



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: 10 Sp-1162/2019-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici, po višoj sudskoj savjetnici Ines Hečimović, u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja potrošača Drage Radića, Matije Gupca 25 A, Brezovica, Oib: 79642296104, 2. travnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača podnesen sudu 28. ožujka 2019.

Obrazloženje

Financijska agencija je temeljem čl. 79. d Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/2015, 67/2018; dalje u tekstu: ZSP) 28. ožujka 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na Dragu Radića.

Sud je u postupku provjere potrošačeve imovine putem Fine utvrdio da potrošač temeljem osnova za plaćanje koje su evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje duuguje na ime glavnice iznos od 1.500,00 kuna, dok temeljem osnova koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, duuguje na ime glavnice iznos od 0,00 kuna.

Uvidom u osnovu za plaćanje – presudu Općinskog suda u Virovitici broj Pn-79/2017-7 od 12. siječnja 2018. utvrđeno je da je potrošač navedenom presudom obvezan na platež iznosa od 1.500,00 kuna s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tužitelju Republici Hrvatskoj, kao i parnični trošak u iznosu od 750,00 kuna, sve ovo jer je potrošaču bila priznata pomoć za uzdržavanje temeljem rješenja Centra za socijalnu skrb Virovitica, Klasa: UP/10-551-06/06-01/52, Urbroj: 2189-13-03-06-4 od 10. studenog 2006., a on nije prijavio da je tijekom ostvarivanja pomoći za uzdržavanje bio upisan u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava u svojstvu člana OPG-a majke Jane Radić (korisnice mirovine u iznosu od 1.365,61 kn).

Nadalje, da je zbog navedenog Republika Hrvatska pokrenula parnični postupak temeljem čl. 240. st. 1. Zakona o socijalnoj skrbi, potražujući od potrošača/tuženika povrat nepripadno isplaćenih novčanih sredstava te da je sud usvojio tužbeni zahtjev.

Iz navedenog proizlazi da se novčana obveza potrošača po navedenoj osnovi za plaćanje odnosi na ostvarivanje nepripadajuće imovinske koristi, slijedom čega sud temeljem čl. 77. ZSP-a ne može osloboditi potrošača od obveze plaćanja iste.

Slijedom iznesenog odlučeno je kao u izreci.

U Virovitici 2. travnja 2020.

Viša sudska savjetnica:

Ines Hečimović

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79. e st. 2. ZSP-a). Žalba se izjavljuje u roku od petnaest (15) dana od dostave prvostupanjskog rješenja, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud (čl. 27. st. 2. i 4. ZSP-a). Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 2. ZSP-a). Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 3. ZSP-a).

Dostaviti:

1. Potrošaču putem e-pošte
2. FINA-i putem eOPS-a.

Broj zapisa: **17895-3b897**

Kontrolni broj: **0f847-7bd4c-8007b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES HEČIMOVIĆ, L=VIROVITICA, O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.